

Overzicht activiteiten 2026

2 januari

De gemeente Oss heeft een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van bomen op het Parkeerterrein de Bleek, Maasdijk en Hoornwerk.

[Gemeenteblad 2025, 570904 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

2 januari

De gemeente Oss heeft het voornemen bekend gemaakt om een vergunning te verlenen voor het bouwen van een gemeenschapshuis Vidi Reo (RVS00) A 1702.

5 januari

Overleg SBSR

5 januari

SBSR heeft een reactie gestuurd aan de Raad van State met opnieuw een weerlegging van het 'relativiteitsvereiste'. Dit keer m.b.t. de 'eigentijdse muur' op de Maasdijk. Het is een reactie op het verweerschrift van B&W door advocatenbureau Nysingh van 17-12-2025.

B&W hebben op 3-10-2025 in een verweerschrift m.b.t. de bouw van Vidi Reo op het Bovenste Hoornwerk dit relativiteitsvereiste al ingebracht. Wij zouden als belangenorganisatie geen feitelijke werkzaamheden hebben verricht die invulling geven aan één of meer van de algemene belangen die wij volgens onze statuten behartigen. Onze beroepsgronden en zienswijze worden verder afgedaan als onvoldoende onderbouwd en niet relevant.

6 januari

Als aanwonenden hebben we een brief ontvangen van de Meanderende Maas over de laatste stand van zaken rond de dijkversterking in Ravenstein m.b.t. de voorbereidende onderzoeken. Er worden proefsleuven gegraven bij De Heus. Ook wordt er vervolgonderzoek gedaan naar mogelijk aanwezige explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Dit onderzoek is nodig voor toekomstige damwanden die 15 meter de grond ingaan.

9 januari

De gemeente Oss heeft een ontwerpbesluit omgevingsvergunning Bovenste Hoornwerk Ravenstein genomen bij het parkeerterrein De Bleek. Het betreft het bouwen van een gemeenschapshuis Vidi Reo. Kenmerk: CLZ-00014327. De stukken over het ontwerpbesluit liggen 6 weken klaar om in te kijken. De vergunning zelf is nog niet verleend. SBSR heeft besloten een zienswijze in te dienen. [Gemeenteblad 2026, 8884 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

12 januari

De gemeente Oss heeft een omgevingsvergunning verleend voor het verstevigen van de bestaande vloer van het pand van Stichting Jeugdwerk Ravenstein.

14 januari

De omgevingsmanager van de Meanderende Maas heeft in een mail aan de penningmeester van SBSR gesteld dat de plek van de damwand aan de Maasdijk in Ravenstein onveranderd blijft en dus verder komt dan anderhalve meter van de haag. In een uitzending van Omroep Walraven en tijdens de bijeenkomst in Megen op 21 oktober 2025 was er sprake van een verplaatsing van de damwand tot anderhalve meter van de haag. Onze zorgen betreffen de overlevingskansen van de lindenbomen.

De vrees bestaat dat alle bomen links en rechts van de Maasdijk op termijn verdwijnen. Dit doet iets met het bestaande ecosysteem in Ravenstein. Zie uitzending Omroep Walraven van 30 oktober 2025. [Omroepwalraven.nl : keuzestress keermuur ravenstein](https://www.omroepwalraven.nl/keuzestress-keermuur-ravenstein)

15 januari

Rectificatie publicatie (ontwerp)besluit omgevingsvergunning voor het bouwen van een gemeenschapshuis Vidi Reo (RVS00) A 1702.

15 januari

SBSR heeft het Concept Advies bevers Ravenstein - Notitie van de Zoogdiervereniging op deze dag voor het eerst ingezien. Dit concept-onderzoek is van 12 april 2021.

15 januari

De vergunningsaanvraag bij Aa en Maas over de parkeerplaats aan de Maasdijk Ravenstein is nog niet compleet en verdient verder technisch onderzoek. Wat de verkeersveiligheidsaspecten betreft moet de gemeente Oss daarover uitsluitel geven. Er is echter nog geen verkeersveiligheidsonderzoek verricht.

16 januari

Nader bodemonderzoek De Bleek te Ravenstein van de Antea-Group ingezien. Dit onderzoek is van 2 december 2024.

16 januari

In de Staatscourant van 16 januari staat: Kennisgeving melding voor In een oppervlaktewaterlichaam opslaan of samenvoegen van zonder bewerking herbruikbare grond of baggerspecie te gebied langs Maas tussen Ravenstein en Lith.

16 januari

Sluitsteen B.V. heeft bij de gemeente Oss is een bouwvergunning aangevraagd voor het nieuwbouw-project gemeenschapshuis Vidi Reo op het bovenste hoornwerk te Ravenstein met bijbehorende terreininrichting.

17 januari

SBSR heeft bij de gemeente Oss een bezwaarschrift ingediend tegen verleende omgevingsvergunning voor het kappen van bomen rondom de Bleek. *“Het besluit leidt tot aantasting van het beschermd stadsgezicht. Er is geen onderzoek gedaan naar de gezamenlijke impact op zowel de cultuurhistorische als de ecologische waarden van het gebied: de Maasdijk, de Boven- en Benedenbleek en het Bovenste Hoornwerk. De negatieve gevolgen van de optelsom van de kaalslag op het Hoornwerk en de werkzaamheden van het project Meanderende Maas op de Maasdijk zijn niet in samenhang beoordeeld.”* SBSR zal een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningen-rechter zodra daar noodzaak toe is.

17 januari

Overleg SBSR

19 januari

Tweede rectificatie voor het bouwen van een gemeenschapshuis Vidi Reo (RVS00) A 1702. Burgemeester en wethouders hebben in het Gemeenteblad abusievelijk een verkeerde tekst gepubliceerd op 29 december 2025 en 15 januari 2026. In de publicaties met nummer 570904

en 17645 worden onder andere geen termijn genoemd voor het geven van reacties op het ontwerpbesluit. De uiterlijke termijn waarop wij kunnen reageren met een zienswijze is 19 februari.

22 januari

De Provincie Noord-Brabant heeft een aanvraag voor een Omgevingsvergunning ontvangen van de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Brabant. Om ondergraving te voorkomen wordt met behulp van beverwerende pinnen het JWR-gebouw veilig gesteld.

23 januari

Vandaag een link gekregen met een verwijzing naar de informatiepagina van de Gemeente Oss: [Nieuw Gemeenschapshuis Ravenstein - Gemeente Oss](#)

23 januari

Overleg SBSR

27 januari

De gemeente Oss heeft in een brief gereageerd op ons bezwaarschrift van 17 januari tegen de verleende omgevingsvergunning van 29 december 2025 voor het kappen van bomen rondom de Bleek. Men kan niet bepalen of SBSR belanghebbend is bij het bezwaar. Men wil ook weten wie de stichting mag vertegenwoordigen. Men wil binnen één week de statuten van onze stichting ontvangen. Ons bezwaarschrift wordt behandeld door de Commissie Bezwaarschriften die bestaat uit drie onafhankelijke leden.

30 januari

Bericht ontvangen van de Raad van State met aanvullende stukken en argumenten door een andere partij tegen de 'eigentijdse muur' op de Maasdijk.

2 februari

Overleg SBSR

2 februari

We hebben ons bezwaarschrift tegen de bomenkap op de Bleek, de Maasdijk en het Hoornwerk opnieuw ingediend. Deze keer digitaal via www.oss.nl/bezwaar. De statuten, een machtiging en het oorspronkelijke bezwaarschrift zijn verstuurd als bijlagen.

2 februari

SBSR heeft op 13 december namens 9 bewoners van het historisch centrum Ravenstein de Gemeente Oss in een brief gewezen op een mogelijke toekomstige schadeclaim i.v.m. hun verzuim een Erfgoedtoets uit te voeren. Bewoners van het centrum uiten hun zorgen over erfgoed-, natuur- en landschapsimpact van de projecten 'Eigentijdse Muur' en Hoornwerk Vidi Reo en stellen de gemeente voorlopig aansprakelijk. In de reactie d.d. 29 januari wijst de gemeente Oss de aansprakelijkheid af. De gemeente Oss reageert dat alle relevante erfgoed- en ecologische toetsen zijn uitgevoerd of nog volgen, verwijst naar het bestemmingsplan en onderzoeken, en wijst de aansprakelijkstelling af, maar registreert deze wel.

2 februari

Het waterschapsblad publiceert de Omgevingsvergunning voor het aanleggen van een toegangsweg, het verwijderen van bomen in de primaire waterkering en de beschermingszone A en het herplanten

van bomen in de beschermingszone A van de waterkering Doolhof te Ravenstein. SBSR vraagt de vergunning op en gaat hiertegen bezwaar maken, gezien de nog lopende procedure bij de Raad van State.

3 februari

SBSR heeft een zienswijze ingediend tegen het voornemen van de gemeente Oss om een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van gemeenschapshuis Vidi Reo. Deze zienswijze is op de website onder het kopje 'Documenten' te lezen.

3 februari

Rijkswaterstaat heeft de tijdelijke omgevingsvergunning voor Boskalis (dijkversterking Meanderende Maas, sectie 01) gewijzigd. De einddatum van de werkzaamheden is verlengd van 30 januari 2026 naar 30 september 2026 vanwege tegenvallende grondcondities. Overige voorwaarden blijven ongewijzigd.

5 februari

In het waterschapsblad staat een aanvraag omgevingsvergunning Kabels en leidingen, PVVR, Beschermingszone, Primaire waterkering, Walstraat, Ravenstein.

5 en 6 februari

De boringen naar explosieven in de Maasdijk, aangekondigd in de brief van de Meanderende Maas d.d. 6 januari, zorgen voor goed voelbare trillingen in de aanliggende historische woningen. In de aankondigingsbrief was daarvan geen sprake.

9 februari

Overleg SBSR

12 februari

Update beroepsprocedure 'eigentijdse muur'

De Raad van State heeft ons beroep en dat van andere betrokkenen, over de zogenoemde *eigentijdse muur* behandeld. De zitting vond plaats van 10.15 tot 14.30 uur. Als stichting kijken we terug op een intensieve maar zorgvuldige behandeling van de zaak.

Wij hebben ons gehoord gevoeld. Alle onderdelen van ons beroep zijn uitgebreid besproken. Naar onze mening hebben we overtuigend kunnen toelichten dat de geplande damwanden en de nieuwe kademuur geen bijdrage leveren aan de waterveiligheid van Ravenstein. Daarnaast hebben we duidelijk gemaakt dat de voorgestelde 'eigentijdse muur' ten koste gaat van ons cultuurhistorisch erfgoed en negatieve gevolgen heeft voor de ecologische kwaliteit van het gebied.

Verwachting uitspraak

De Raad van State kan op dit moment niet aangeven wanneer de uitspraak precies zal worden gedaan. In principe kan dit binnen zes weken na de zitting zijn. Tegelijkertijd houdt de Raad van State een slag om de arm: wanneer deze termijn niet wordt gehaald, ontvangt SBSR bericht over een verlenging met nog eens zes weken. Of onze (juridische) argumenten voldoende zwaarwegend zijn om het beroep gegrond te laten verklaren, zal uit de uitspraak moeten blijken. Mocht dat het geval zijn, dan vervallen de besluiten en vergunningen voor het aanleggen van de damwanden, de 'eigentijdse muur' en de bomenkap op de Maasdijk. Wanneer ons beroep ongegrond wordt verklaard, dan heeft de Raad van State geen juridische onvolkomenheden aangetroffen in het project en worden de huidige besluiten en vergunningen definitief. De Meanderende Maas en Boskalis moeten dan nog een vergunning aanvragen voor het aanleggen van de damwanden en de bouw van de 'eigentijdse muur'.

17 februari

Bewoners hebben een brief ontvangen van de Meanderende Maas. Ze worden uitgenodigd om een demonstratie bij te wonen van het plaatsen van damwanden. Er zijn twee data:

- dinsdag 10 maart van 10:00 tot 12:00 uur en van 13:00 tot 15:00 uur.
- donderdag 12 maart van 10:00 tot 12:00 uur en van 13:00 tot 15:00 uur.

Helaas is dit weer op gewone werkdagen.

17 februari

Artikel in het Brabants Dagblad naar aanleiding van ons beroep bij de Raad van State. [Angst voor kaalslag langs de Maas: 'Het duurt veertig jaar voordat de natuur hersteld is' | Oss | BD.nl](#)

Het artikel is wat kort door de bocht. Zie onze zienswijzen op de website onder het kopje 'documenten'.

18 februari

We hebben bezwaar gemaakt tegen de omgevingsvergunning door het Waterschap Aa en Maas: de aanleg toegangsweg, bomenkap en herplant in primaire waterkering en beschermingszone A, locatie Doolhof te Ravenstein. Zaaknummer: 0654669974. Een kopie is verzonden naar de Raad van State. Het waterschap heeft de vergunning beoordeeld in samenhang met het bestemmingsplan *Hoornwerk Vidi Reo – 2023*. Dat is juridisch onjuist. Op grond van artikel 4.6 Invoeringswet Omgevingswet blijft voor bestemmingsplannen waarvan het ontwerp vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd het oude recht (Wro en Bro) gelden totdat deze plannen onherroepelijk zijn.

19 februari

In een brief van het Waterschap Aa en Maas hebben we een bevestiging ontvangen van ons bezwaar tegen de omgevingsvergunning. Om vast te stellen of wij belanghebbenden zijn, wordt ons gevraagd om de statuten van de stichting te sturen. Dat is inmiddels gebeurd.

25 februari

Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas heeft een omgevingsvergunning verleend ingevolge de omgevingswet met betrekking tot werkzaamheden nabij Maasdijk 36 in Ravenstein. Deze publicatie stond in het Waterschapsblad nr. 4549.

1 maart

https://www.omroepwalraven.nl/uitzending_gemist/7261/dorpsraad-ravenstein-maakt-een-statement.html

In deze uitzending van Omroep Walraven krijgt de voorzitter van de dorpsraad uitgebreid de ruimte om suggestieve uitspraken te doen over onze stichting en onze rol in het proces. Wij willen benadrukken dat wij geen conflict zoeken, maar hechten aan correcte en evenwichtige berichtgeving, zeker wanneer uitspraken direct raken aan onze stichting en onze integriteit. Daarnaast wordt in de uitzending gesuggereerd dat wij niet bereid zouden zijn tot samenwerking of dialoog, terwijl wij herhaaldelijk hebben geprobeerd onze visie toe te lichten.

In oktober 2023 heeft het bestuur van Omroep Walraven geweigerd om een interview met ons, gemaakt door hun eigen redactie, uit te zenden. In die uitzending stellen wij ons voor en lichten we onze motivatie toe. De keuze voor de recente uitzending met de voorzitter van de dorpsraad laat zien dat het bestuur van Omroep Walraven uiterst gekleurd, selectief en subjectief is. Vooral de suggestie van de voorzitter van de dorpsraad dat wij als stichting op ongepaste wijze gebruikmaken van rechtsmiddelen, schaadt het vertrouwen en draagt onnodig bij aan polarisatie.

2 maart

Overleg SBSR. We hebben zowel de dorpsraad en Omroep Walraven een reactie gestuurd op de uitzending van 1 maart. We willen met beide organisaties in gesprek.

2 maart

Bij het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas hebben we de originele vergunning en alle onderliggende stukken aangevraagd ingevolge de omgevingswet met betrekking tot werkzaamheden nabij Maasdijk 36 in Ravenstein, op 25 februari gepubliceerd in het Waterschapsblad.

2 maart



We hebben een verzoek gemaild naar de omgevingsmanager van Boskalis om de dijk weer te egaliseren en opnieuw in te zaaien. De dijk is niet meer egaal door de boringen naar explosieven begin februari. We kregen vrijwel onmiddellijk de reactie dat door de weersomstandigheden de dijk te nat was voor herstelwerkzaamheden. Ze worden de komende weken alsnog uitgevoerd.

3 maart

De juridisch adviseur het waterschap Aa en Maas heeft in een mail aangegeven graag met ons in gesprek te gaan over ons bezwaar tegen het besluit van het dagelijks bestuur van 29 januari 2026 inzake het verlenen van een omgevingsvergunning. Het betreft omgevingsvergunning 0654669974 voor de aanleg van een toegangsweg/hellingbaan, het verwijderen van bomen/beplanting in de primaire waterkering en de beschermingszone A en het herplanten van bomen in de beschermingszone A van de waterkering bij Doolhof te Ravenstein. Men wil graag eventuele onduidelijkheden ophelderen en onze vragen of bezwaren bespreken. Wij zullen op de uitnodiging ingaan.

4 maart

We hebben een mail ontvangen van de secretaris van de dorpsraad. Onze reactie op de uitzending van Omroep Walraven van zondag 1 maart wordt in de komende vergadering besproken. Er komt een voorstel voor een gesprek.

4 maart

We hebben eveneens een mail ontvangen van Omroep Walraven. Onze reactie op de uitzending wordt binnenkort besproken in de bestuursvergadering.

10 maart

De Meanderende Maas heeft voor de aanwonenden van de Maasdijk in Megen voorlichting gegeven over het trillend aanbrengen van damwanden.

16 maart

De dijk is 'geëgaliseerd' en opnieuw ingezaaid. De grond is nog rul en je kunt er niet op lopen.

16 maart

Bestuursleden van SBSR zijn bij Aa en Maas in Den Bosch geweest om te spreken over ons bezwaar tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor het aanleggen van een toegangsweg/hellingbaan en het verwijderen van bomen/beplanting bij de Doolhof, de Bleek, het Hoornwerk en de Maasdijk.

17 maart

Mail ontvangen van de juridisch adviseur van Aa en Maas met het verzoek schriftelijk te bevestigen dat wij ons bezwaar doorzetten. Dat is inmiddels gebeurd. Ons bezwaar wordt in de maand mei in een externe bezwarencommissie behandeld. Dat betekent dat er tot oktober sowieso niet gekapt kan worden i.v.m. het broedseizoen.

20 maart

De bewoners aan de Maasdijk hebben opnieuw via de mail een uitnodiging ontvangen voor een excursie. Het gaat om het drukkend aanbrengen van damwanden. De excursie vindt plaats op dinsdag 7 april van 10:00 tot 11:00 uur.

Op 10 en 12 maart organiseerde de Meanderende Maas ook al een excursie om een kijkje te nemen bij het aanbrengen van damwanden voor de dijkversterking binnen het project Meanderende Maas. Tijdens deze excursies werd een damwand trillend aangebracht.

23 maart

De Raad van State heeft een brief gestuurd met de mededeling dat de uitspraak m.b.t. de Maasdijk langer op zich laat wachten. De termijn is verlengd met nog eens zes weken.

24 maart

De Maasdijk is inmiddels beter geëgaliseerd. De grond is nog ruw en slecht begaanbaar en moet nog inklinken voordat het gras is aangegroeid.

28 maart



Deze reeks bomen is op 2 september 2025 gekapt; zo ook de drie elzen bij de loswal en de esdoorn voor de ingang van de Heus. Tot dusver heeft de kap geen enkele functie vervuld. De bomen hielden o.a. het licht van het bedrijfsterrein grotendeels tegen. 's Nachts branden de felle lampen continu. Dit is ernstige 'lichtvervuiling'.



7 april

De Meanderende Maas heeft voor de aanwonenden van de Maasdijk in Lithoijen voorlichting gegeven over het drukkend inbrengen van damwanden.

8 april

De Raad van State heeft ons beroep over de Maasdijk ongegrond verklaard. De besluiten over de damwanden, de 'eigentijdse muur', de boulevard en de bomenkap blijven daarmee in stand. Zodra de gemeente echter een omgevingsvergunning verleent voor het aanbrengen van damwanden en de bouw van de 'eigentijdse muur', kan SBSR opnieuw bezwaar maken. Daarbij speelt dat de gemeente zich niet houdt aan de eigen drievoudige erfgoedbescherming (vestingwerk, rijksbeschermd stadsgezicht, landschappelijke structuur). Wij beraden ons op vervolgstappen.

10 april

De dijk is inmiddels verder geëgaliseerd en is daardoor beter begaanbaar.

14 april

Onze penningmeester heeft de presentatie uitvoeringsontwerp Ravenstein Meanderende Maas bijgewoond. [Je zocht naar Uitvoeringsontwerp Ravenstein - Meanderende Maas](#)

17 april

[Omroepwalraven.nl : meanderende maas de muur van ravenstein](#)

De uitzending gaat over de uitvoering van het project bij Ravenstein. De landschapsarchitect meldt dat delen van de heg tussen de lindenbomen worden geplaatst.

22 april

Overleg SBSR

22 april

We hebben een herinnering gestuurd m.b.t. ons verzoek voor een gesprek met de Dorpsraad en Omroep Walraven. [Zie 1 en 2 maart: Uitzending + onze reactie](#). De omroep heeft daarop gereageerd dat al eerder via de mail is laten weten dat het bestuur rond de tafel gaat zitten op 4 juni.

23 april

Inventarisatielijst ontvangen van Aa en Maas:

1. Verweerschrift
2. Aanvraag omgevingsvergunning d.d. 23 juli 2025
3. Omgevingsvergunning d.d. 29 januari 2026
4. Bezwaarschrift d.d. 19 februari 2026

23 april

Verweerschrift Aa en Maas ontvangen tegen ons bezwaarschrift dat op 19 februari 2026 is ingediend. Het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van bomen aan de Maasdijk, het Hoornwerk en de Bleek, is genomen op 29 januari 2026 en verzonden op 29 januari 2026. Op 16 maart 2026 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen bezwaarmaker SBSR en het waterschap. [Het bezwaar van SBSR is ontvankelijk verklaard](#). Het bezwaarschrift is op tijd ingediend [en de stichting behartigt haar statutaire doelstelling door zich in te zetten voor het collectief belang middels feitelijke werkzaamheden, artikel 1:2 lid 3 Awb](#).

11 mei

Overleg SBSR

13 mei

Boskalis heeft bij de gemeente Oss een omgevingsvergunning aangevraagd voor het herstellen en wijzigen van de rondelen.

27 mei

In een brief van Aa en Maas staat dat de wettelijke termijn om een beslissing op ons bezwaarschrift te nemen eindigt op 4 juni 2026. Deze termijn is echter niet haalbaar. De beslissing zal uiterlijk op 16 juli 2026 zijn genomen.

8 juni

SBSR heeft in het informatiecentrum te Megen een gesprek gehad met o.a. de omgevingsmanager van de Meanderende Maas over dijksectie 01 (de Maasdijk te Ravenstein) en hoe de inpassing eruit komt te zien. SBSR zoekt naar een compromis:

We hebben gevraagd naar de aanwezigheid en kwaliteit van een Boom Effect Analyse (BEA) voor de bomen die op korte afstand van de geplande damwand blijven staan. We maken ons zorgen over:

- mogelijke schade aan blijvende bomen door trillingen, graafwerk en damwandplaatsing;
- de volledigheid van de onderbouwing in de vergunning;
- de noodzaak van kap of zwaar snoeiwerk.

We hebben gevraagd waarom het wandelpad bovenop de dijk verhard wordt met klinkers. We hebben vragen over:

- de ruimtelijke en landschappelijke impact van verharding;
- de noodzaak ervan in relatie tot beheer;
- de rol van de gemeente Oss in deze keuze.

We vragen ons af waarom er zoveel doorsteekjes worden aangelegd tussen het nieuwe wandelpad en de Maasdijk. De achterliggende zorgen gaan over:

- verkeersveiligheid voor voetgangers;
- de logica van het ontwerp;
- de ruimtelijke kwaliteit van de dijkzone.

We hebben ook geïnformeerd naar de lopende vergunningenprocedures.

11 juni

SBSR heeft op 2 maart 2026 om een gesprek gevraagd met Omroep Walraven naar aanleiding van een eerdere uitzending waarin uitspraken over onze stichting werden gedaan zonder wederhoor:

https://www.omroepwalraven.nl/uitzending_gemist/7261/dorpsraad-ravenstein-maakt-een-statement.html

Ondanks herhaalde verzoeken liet de omroep weten dat het bestuur pas op 4 juni zou vergaderen.

Na ruim drie maanden wachten ontving SBSR een reactie waarin Omroep Walraven stelt dat hen niets te verwijten valt, omdat de uitzending slechts een *registratie* van een openbare dorpsraadvergadering zou zijn. Deze uitleg is inconsequent: in 2023 weigerde de omroep juist onze opname uit te zenden om “eenzijdige berichtgeving” te voorkomen.

Uit de interne mailwisselingen blijkt dat ook derden deze redenering onjuist vinden en wijzen op het ontbreken van hoor en wederhoor. SBSR is van mening dat de omroep bijdraagt aan het verspreiden van eenzijdige en polariserende informatie en dat een gesprek alsnog noodzakelijk is.

11 juni

SBSR heeft van de gemeente Oss een uitnodiging ontvangen voor de hoorzitting m.b.t. ons bezwaar tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen op parkeerplaats de Bleek, de Maasdijk en het Hoornwerk. Deze vindt plaats op maandagavond 20 juli.

11 juni

SBSR heeft van de gemeente Oss een verweerschrift ontvangen:

- SBSR wordt er wederom van beticht geen feitelijke werkzaamheden te hebben verricht en geen belanghebbende te zijn.
- De kapvergunning gaat alleen over negen bomen en staat los van de bouw van VidiReo, de maaiveldverhoging, de ontsluitingsweg en Meanderende Maas.
- Volgens de gemeente zijn de te kappen bomen niet cultuurhistorisch waardevol en maken zij geen essentieel onderdeel uit van het landschap of het beschermd stadsgezicht.
- De BEA en een quickscan natuur zouden aantonen dat de kap zorgvuldig is onderzocht en geen overtredingen oplevert.
- De kap is volgens de gemeente noodzakelijk voor de aanleg van het nieuwe gemeenschapshuis en de bijbehorende inrichting.

28 juni

SBSR heeft voor advies contact opgenomen met de Bomenstichting www.bomenstichting.nl en daarbij verwezen naar onze website.

1 juli

Mail ontvangen van de omgevingsmanager van de Meanderende Maas over ons gesprek van 8 juni in het informatiecentrum te Megen. De antwoorden zijn formeel. Op onze wijzigingsvoorstellen wordt niet ingegaan.

1 juli

Reactie ontvangen van de Bomenstichting op onze mail van 28 juni. [Home - de Bomenstichting](#)
Een externe boomdeskundige wees erop dat bij ingrepen rond waardevolle oude bomen normaal gesproken eerst een Bomen Effect Analyse (BEA) wordt uitgevoerd. Zo'n BEA brengt de impact van werkzaamheden op de wortels en stabiliteit van de boom in kaart en vormt de basis voor een boombeschermingsplan. Volgens deze deskundige lijkt de opdracht aan Cobra hiermee samen te hangen. [Cobra](#), officieel Cobra Groeninzicht, Nederlands advies- en onderzoeksbureau, gespecialiseerd in bomen, ecologie en groene data. [Home - Cobra Groeninzicht](#)

1 juli

Op ons verzoek hebben we van de Meanderende Maas de betreffende Bomen Effect Analyse (BEA) ontvangen. Deze beschrijft hoe werkzaamheden bomen kunnen beïnvloeden en welke beschermingsmaatregelen nodig zijn om schade te voorkomen. De BEA van Cobra kijkt alleen naar technische risico's. Belangrijke aspecten ontbreken:

- Cultuurhistorische waarden van de bomenrij.
- Landschappelijke samenhang van de historische dijk.
- Toetsing aan beschermingslagen van het Rijksbeschermd stadsgezicht.
- Alternatievenonderzoek voor behoud.
- Integrale beoordeling van de Maasdijk en het Hoornwerk samen.

Daarnaast worden twee risico's niet onderkend:

- Damwanden op 5–8 meter brengen schade aan wortels en zorgen voor instabiliteit.
- Door de aanleg van de wandelboulevard met klinkers zal de dijk minder water en minder zuurstof opnemen en meer hittestress veroorzaken.

7 juli

De stichting heeft zich welbewust afgemeld voor de hoorzitting bij het Waterschap Aa en Maas m.b.t. ons bezwaar tegen de verleende vergunning voor de bomenkap aan de Bleek, het Hoornwerk en de Maasdijk. SBSR heeft niet deelgenomen aan de hoorzitting van Waterschap Aa en Maas, omdat het waterschap uitsluitend waterstaatkundige belangen mag en kan beoordelen. Belangrijke waarden zoals het Rijksbeschermd stadsgezicht, het vestingwerk, de landschappelijke structuur en het archeologisch beschermde gebied vallen buiten hun wettelijke toetsingskader.

De bezwarencommissie bevestigde dat het waterschap deze aspecten niet mag meewegen. Daarom kon onze aanwezigheid de uitkomst niet beïnvloeden. De inhoudelijke beoordeling van erfgoed, landschap en ruimtelijke kwaliteit hoort bij de gemeente Oss en de Raad van State, waar deze belangen wél juridisch relevant zijn.

7 juli

Gesprek met de Dorpsraad naar aanleiding van uitzending Omroep Walraven:

https://www.omroepwalraven.nl/uitzending_gemist/7261/dorpsraad-ravenstein-maakt-een-statement.html

Naar aanleiding van deze uitzending, heeft SBSR de Dorpsraad om opheldering gevraagd. In het gesprek met de voorzitter en een dorpsraadlid stelde de voorzitter dat haar uitspraken algemeen bedoeld waren en dat eventuele conclusies voor rekening van SBSR waren. Er werden geen excuses aangeboden. Wel werd benadrukt dat SBSR vooral door moet gaan met haar inzet voor het beschermd stadsgezicht.

7 juli

Aa en Maas heeft ons bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning voor het aanleggen van een toegangsweg/hellingbaan, het verwijderen van bomen/beplanting in de primaire waterkering en de beschermingszone A en het herplanten van bomen in de beschermingszone A van de waterkering bij Doolhof te Ravenstein, ongegrond verklaard. Het waterschap beoordeelt uitsluitend waterstaatkundige belangen en gaat niet over erfgoed in welke vorm dan ook.

7 juli

SBSR heeft een reactie gestuurd op de mail van de Bomenstichting waarin wordt geïnformeerd naar de Bomen Effect Analyse (BEA): “Inmiddels is duidelijk dat er wel een BEA is opgesteld door Cobra. Deze hebben wij nu ook ontvangen”.

8 juli

Het waterschap heeft van de Meanderende Maas een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor werkzaamheden aan kabels, leidingen en de damwand bij de Marktstraat in Ravenstein. Bezwaar is pas mogelijk als het waterschap een besluit heeft genomen.

Bezwaar tegen deze vergunning heeft weinig zin, omdat het waterschap *uitsluitend* mag toetsen aan waterstaatkundige belangen (dijkveiligheid, stabiliteit, waterhuishouding). Vandaar dat SBSR uitsluitend bezwaar gaat maken tegen de gemeentelijke vergunning voor het aanbrengen van een damwand.

13 juli

Overleg SBSR

20 juli

Hoorzitting bij de gemeente Oss m.b.t. ons bezwaar tegen de bomenkap.

We hebben aan het begin van deze hoorzitting een brief uitgereikt die punt voor punt ingaat op het verweerschrift van 11 juni. Hij komt in het kort op het volgende neer:

- SBSR is wél belanghebbend,
- de gemeente knipt het project onjuist op,
- past de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) verkeerd toe,

- gebruikt onvoldoende onderzoeken (BEA/quickscan),
- en onderbouwt de noodzaak van kap niet (BEA: Bomen Effect Analyse).

21 juli

De Stichting Beschermd Stadsgezicht Ravenstein geeft in een e-mail een aanvulling op het dossier van de hoorzitting over de bomenkap op het Hoornwerk. Zij wijst erop dat de gemeente de Stichting eerder wél ontvankelijk verklaarde bij het bestemmingsplan Hoornwerk. De datum van de hoorzitting voor de bezwarencommissie, inzake de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het Hoornwerk, was 13 maart 2024. Bij brief van 18 december 2024 (kenmerk 5547590) hebben B en W een 'Nota van zienwijzen' toegevoegd waarin de Gemeenteraad van Oss heeft verklaard: "Wij vinden de zienswijzen ontvankelijk."

22 juli

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kandelaberan van 8 bomen op de Maasdijk. Kenmerk: CLZ-00025418. We gaan spoedig de aanvraag bekijken.

23 juli

Vergunning verleend voor werkzaamheden dijkversterking Meanderende Maas (DS01)

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft toestemming gegeven voor tijdelijke werkzaamheden aan de dijkversterking Meanderende Maas. Het gaat om:

- Ketenterrein en laadplein — inrichten en gebruiken
- In- en uitritten — aanleggen en behouden in de dijk
- Grondwerk — waaronder ophogingen
- Heisleuf voor damwand — maken en behouden
- Werkweg — aanleggen en gebruiken
- Opslag van materieel
- Afrastering — plaatsen en behouden

Deze werkzaamheden vinden plaats aan de linkeroever van de Maas tussen kilometer 182 en 183.

Periode: van 1 september 2026 tot en met 14 juli 2027.

SBSR gaat hierover in beraad.

31 juli

Publicaties in 'Tussen Maas & Erfdijk'.

OR heeft het artikel 'Bomen over Bomen' in dit heemkundeblad gepubliceerd. Het betreft de geschiedenis van de iepen, lindes en oude esdoorn aan de Maasdijk ter hoogte van Ravenstein.

WJ heeft in hetzelfde tijdschrift een artikel gepubliceerd genaamd 'Niet één, maar twee middeleeuwse stadsmuren'.

1 augustus

SBSR staat met een artikel in het Brabants Dagblad. Het betreft de 200-jarige esdoorn op de Maasdijk.

[Brabants Dagblad - Oss - 01-08-2026](#)

2 augustus

Omroep Brabant heeft opnames gemaakt van de esdoorn. De uitzending volgt binnenkort. Wel is er al een persbericht uitgegaan: [Actie tegen kap van eeuwenoude esdoorn langs de Maas bij Ravenstein - Omroep Brabant](#)

2 augustus

Mail ontvangen van de fractievoorzitter van de SP te Oss. De fractie stelt acht schriftelijke vragen aan het college van B&W naar aanleiding van het bericht dat een 200–230 jaar oude esdoorn in Ravenstein mogelijk wordt gekapt. De partij uit haar zorgen over het bomenbeleid van de gemeente en vraagt om duidelijkheid over de leeftijd en status van de boom, de cultuurhistorische waarde, het klimaat- en

hittestressargument, mogelijke alternatieven bij het waterschap, en de wijze waarop CO₂-verlies door kap wordt gecompenseerd. Ook vraagt de SP of Oss bereid is een CO₂-neutraal bomenbeleid te ontwikkelen.

3 augustus

Publicatie: Kap dreigt voor eeuwenoude esdoorn aan Maasdijk in Ravenstein - Ons Oss

<https://share.google/SkSEqdvioov7ywzdR>



3 augustus – Vergunning snoei/kandelaberen Maasdijk

Op 20 juli 2026 heeft Boskalis namens Waterschap Aa en Maas een aanvraag ingediend voor het snoeien/kandelaberen van 8 bomen aan de Maasdijk. Op 22 juli 2026 publiceerde de gemeente Oss deze aanvraag in het Gemeentebblad (kenmerk CLZ-00025418). De publicatie en de aanvraag gaan uitsluitend over 8 bomen. Vandaag, 3 augustus, is de omgevingsvergunning al verleend. SBSR ontving op aanvraag vijf documenten per mail.

4 augustus – Overleg SBSR

In de bijlagen bij de verleende vergunning worden echter 33 bomen genoemd, als onderdeel van een “reeds lopende procedure” met kenmerk VTH/CLZ-00022936, aangevraagd op 15 mei. Deze vermeende aanvraag van 15 mei voor snoei/kappen van 33 bomen in plaats van 8, is nergens gepubliceerd, niet vindbaar en niet bekendgemaakt.

De verleende vergunning stelt dat snoei noodzakelijk is voor “werkruimte” en dat de bomen geen bijzondere natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarde zouden hebben. In de aanvraag zelf ontbreekt echter elke concrete beschrijving van de werkzaamheden, de benodigde ruimte, de technische noodzaak en mogelijke alternatieven.

Samenvatting

- De publicatie en aanvraag gaan aantoonbaar alleen over 8 bomen.
- De vermeende aanvraag van 15 mei voor 33 bomen is onbekend en onvindbaar.
- De aanvraag van 20 juli bevat nauwelijks inhoudelijke informatie en verwijst herhaaldelijk naar “geen openbare informatie”.
- De vergunningtekst bevat vergaande conclusies over noodzaak en waarden die niet uit de aanvraagstukken blijken.

SBSR meent dat hiermee sprake is van onzorgvuldige en onevenwichtige besluitvorming, waarbij een minimale aanvraag binnen twee weken is omgezet in een vergunning met grote impact op het historische dijklandschap.

5 augustus – Publicatie over de esdoorn in de Gelderlander:

[Moet deze 200 jaar oude esdoorn blijven of is waterveiligheid belangrijker? | Regio | De Gelderlander.nl](#)

Dit artikel schetst een vals dilemma: alsof er gekozen moet worden voor een 200-jarige esdoorn of waterveiligheid. Waterveiligheid staat voor ons nooit ter discussie. Wel de keuze voor de ‘eigentijdse muur’ met wandelboulevard die het historische dijklandschap en de monumentale bomen vernietigt, terwijl er volwaardige alternatieven bestaan die dezelfde veiligheid bieden zonder ecologische schade.

De esdoorn en de lindelaan verdwijnen niet omdat het water dat eist, maar omdat gekozen is voor een ontwerp dat diep ingrijpt in een beschermd stadsgezicht. Volwassen laanbomen sterven vrijwel altijd nadat damwanden wortels doorklieven en een stoep waterinfiltratie verhindert.

Zolang wordt herhaald dat wij “tegen verandering” zouden zijn, blijft dat beeld hangen. Wij staan voor zorgvuldige, proportionele verandering met respect voor historie, landschap en ecologie. Wij pleiten consequent voor oplossingen die zowel veilig als landschappelijk verantwoord zijn.

Dit debat verdient nuance. Niet een karikatuur waarin een 200-jarige esdoorn tegenover droge voeten wordt gezet, maar een eerlijk gesprek over welke maatregelen écht nodig zijn en welke vooral het gevolg zijn van bestuurlijke voorkeuren.

5 augustus- Publicatie over de esdoorn in Arena Lokaal

[INGEZONDEN: Een bijzondere ontdekking in Ravenstein - Adverteren Schaijk | Arenalokaal | Krant en Online](#)

6 augustus – bekendmaking omgevingsvergunningen in het Gemeenteblad

Vandaag zijn er twee omgevingsvergunningen gepubliceerd:

1. Voor het kandelabereren van 8 bomen, Kenmerk: CLZ-00025418
2. Voor het kappen van 5 bomen en kandelabereren van 25 bomen langs de Maasdijk, kenmerk: CLZ-00022936. Beide zijn van 5 augustus 2026.

6 augustus

Uitzending Omroep Brabant Nieuws met daarin aandacht voor de esdoorn aan de Maasdijk.

6 augustus - Vanochtend bij zonsopgang ...



Deze lindebomen dreigen te worden ‘gekandelaberd’.

7 augustus

We hebben op ons verzoek via de mail dertien stukken ontvangen over de bomenkap en het kandelaberen van de lindes op de Maasdijk. We moeten ze nog bestuderen.

10 augustus



De esdoorn en vier lindes zijn vanmiddag achter een hek geplaatst 🤖



10 augustus

SBSR heeft via de mail contact opgenomen met het Ecologisch Adviesbureau Maes voor hulp bij onze pogingen de bomen aan de Maasdijk te behouden.

10 augustus

Mail retour ontvangen van Boskalis in reactie op onze vragen m.b.t. de voorbereidingen op de Maasdijk. In week 35–36: Japanse duizendknoop verwijderd, archeologische proefsleuven gegraven bij de ronddelen en De Heus. Er wordt gestart met de fundering van de tijdelijke weg om winterse vertraging te voorkomen.

11 augustus

Omgevingsvergunning ontvangen m.b.t. dijkverbetering, rivierverruiming en gebiedsontwikkeling tussen Ravenstein – Lith, Kenmerk: CLZ-00022984. We hebben de stukken opgevraagd die daarbij horen. Het zijn er 44!

11 augustus

Mail ontvangen van de Bomenstichting. De boominspecteur heeft een bezoek gebracht aan de Maasdijk en kwam tot de conclusie dat de esdoorn het zeker waard is om opgenomen te worden in het register. Hij heeft de boom aangemeld voor het Landelijk Register van Monumentale bomen (LRMB). Een commissie gaat de aanvraag beoordelen. Het Waterschap AA en Maas, eigenaar van de boom, krijgt een bericht, zodra de boom in het register wordt opgenomen.

13 augustus

Als bewoners een huis-aan-huisbrief ontvangen: Aankondiging vervolgonderzoek Meanderende Maas. Vanaf 24 augustus 2026 voert Meanderende Maas nieuwe voorbereidende onderzoeken uit op en rond de Maasdijk: proefsleuven bij de rondelen, verwijdering van Japanse duizendknoop en aanleg van een tijdelijke weg voor De Heus. De werkzaamheden duren tot eind oktober. Daarnaast meldt de brief dat vijf bomen bij de dijkversterking niet behouden kunnen blijven. Bewoners worden uitgenodigd voor een kennismakingsgesprek over het detailontwerp en de impact van de werkzaamheden.

In de brief staat dat de bomenkap in Ravenstein “zorgvuldig is afgewogen”. Volgens SBSR is dit onjuist. Cruciale onderzoeken ontbreken, waaronder een verplichte Bomen Effect Analyse (BEA) voor de vijf te kappen bomen. Relevante selectiebesluiten zijn niet betrokken bij de beoordeling. Hierdoor is de noodzaak van kap niet overtuigend onderbouwd, zijn ontwerpvarianten niet inzichtelijk gemaakt en zijn effecten op wortelzones en boomgezondheid niet onderzocht. Bovendien is de cultuurhistorische waarde van onder meer de 200-jarige esdoorn niet meegewogen. De communicatie dat kap alleen plaatsvindt “als het écht noodzakelijk is” strookt daarom niet met de feitelijke besluitvorming.



14 augustus

Vier bomen nabij het kasteelrondeel zijn gemarkeerd met kaplinten. Ook de boom ter hoogte van het voormalige 'Pumke' bevat een kaplint.

16 augustus

Bezwaarschrift Zaaknummer CLZ-00025418.

SBSR maakt bezwaar tegen de vergunning voor het kandelabereren van acht lindebomen aan de Maasdijk. Volgens SBSR is de aanvraag onvolledig en onjuist, ontbreekt onderbouwing voor "werkruimte", toont de BEA 199 aan dat snoei niet nodig is, zijn natuur- en cultuurhistorische waarden verkeerd beoordeeld, ontbreken essentiële documenten, zijn relevante selectiebesluiten niet meegenomen, zijn kaplinten misleidend en is de rol van de toezichthouder onduidelijk. SBSR verzoekt het besluit te herroepen en de procedure volledig en zorgvuldig over te doen.

25 augustus

Bezwaarschrift Zaaknummer CLZ-00022936.

SBSR maakt bezwaar tegen de vergunning voor het kappen van 5 bomen en het kandelabereren van 25 lindes langs de Maasdijk. Volgens SBSR ontbreekt een verplichte BEA voor de kapbomen, zijn cultuurhistorische waarden, vooral van de circa 200 jaar oude esdoorn, onjuist beoordeeld, wijkt het besluit af van gemeentelijk beleid, zijn BEA 200 en 201 onvolledig en niet openbaar, zijn risico's voor wortelzones en veiligheid onvoldoende onderzocht en zijn alternatieven niet bekeken. SBSR vraagt intrekking van de vergunning en een volledig, zorgvuldig nieuw besluit.

26 augustus

SBSR vraagt de voorzieningenrechter om de vergunning voor het kappen van 5 bomen en het kandelabereren van 25 lindes niet te laten ingaan totdat op het bezwaar is beslist. De uitvoering staat al ingepland op één dag (kap + snoei), waardoor sprake is van spoedeisend en onomkeerbaar risico. Daarom verzoekt SBSR om opschorting van de vergunning en proceskostenvergoeding.

28 augustus

SBSR informeert Boskalis en de gemeente Oss dat tegen de kap- en snoeivergunning (CLZ-00022936) bezwaar is gemaakt en dat een voorlopige voorziening is ingediend, waardoor de werkzaamheden zijn opgeschort. Boskalis wordt dringend verzocht intern te bevestigen dat er niet gekapt en niet gesnoeid wordt totdat de voorzieningenrechter heeft beslist.

28 augustus

Mail ontvangen met de mededeling dat Boskalis zich vanzelfsprekend houdt aan de vergunningsvoorwaarden en bijbehorende wet- en regelgeving.

1 september

Aanwonenden hebben een brief ontvangen van de Meanderende Maas: de Maasdijk wordt op 16 september tijdelijk afgesloten voor asfalteringswerkzaamheden. De brief meldt de datum, duur en bereikbaarheid tijdens de afsluiting en geeft praktische aanwijzingen voor verkeer en omwonenden.

1 september

Mail gestuurd naar bestuurvovo.obr@rechtspraak.nl met een uittreksel van inschrijving in het handelsregister KvK (digitaal gewaarmerkt) en de statuten van SBSR.

3 september

Bevestiging ontvangen van de Bomenstichting dat de gewone Esdoorn aan de Maasdijk in Ravenstein is toegevoegd aan het Landelijk Register van Monumentale bomen. Hij is geregistreerd onder boomnummer **1697363**. De opname in het register is te zien op: www.monumentalebomen.nl klik [hier](#).

5 september

Brief aan B&W en de Voorzieningenrechter gestuurd met aanvullende stukken en een verdere onderbouwing van gronden van bezwaar, kenmerk CLZ-00022936. De aanvulling betreft de “Monumentale waarde van de esdoorn, boom 182”. De genoemde esdoorn is op 2 september 2026, onder registratienummer 1697363, door de Bomenstichting toegevoegd aan de Landelijke Lijst van Monumentale bomen, waarmee de monumentaliteit van deze boom is komen vast te staan.

6 september



7 september

Van de fractievoorzitter van de SP de reactie van wethouder Atman ontvangen:

<https://oss.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/8f41a297-7825-45ee-ac99-0d008fef9c35>

7 september

Reactie gestuurd aan de fractievoorzitter van de SP m.b.t. de beantwoording door B&W:

De esdoorn op de Maasdijk is inmiddels officieel erkend als monumentale boom door de Bomenstichting en opgenomen op de Landelijke Lijst van Monumentale Bomen. Dit belangrijke gegeven ontbreekt in de beantwoording van het college.

Volgens SBSR gaat de gemeente bovendien voorbij aan de bescherming van het historische erfgoed rondom de Maasdijk, waaronder het vestingwerk, het rijksbeschermd stadsgezicht en de karakteristieke landschappelijke structuur. De recente uitspraak van de Raad van State had uitsluitend betrekking op het projectplan; voor de geplande damwanden en kademuur moet nog een afzonderlijke vergunning worden verleend. SBSR zal daartegen, indien nodig, opnieuw bezwaar maken.

Na de uitspraak door de Raad van State heeft SBSR op 8 juni geprobeerd om samen met Meanderende Maas tot een compromis te komen. Daarbij werd voorgesteld de kademuur tussen de historische rondelen te accepteren, mits de uitbreiding daarbuiten vervalst. Hierdoor zouden vijf waardevolle bomen behouden kunnen blijven. Volgens SBSR is deze bomenkap geen noodzakelijke maatregel voor de waterveiligheid, maar onderdeel van een nieuwbouwplan.

Daarnaast stelt SBSR dat bewoners en belanghebbenden onvoldoende zijn betrokken bij de planvorming en dat alternatieven voor de voorgestelde ‘eigentijdse muur’ met boulevard nooit serieus zijn onderzocht.

SBSR maakt zich ook zorgen over de optelsom van alle geplande bomenkap op de Maasdijk, rondom de Bleek en het Hoornwerk. Naast de monumentale esdoorn dreigen meer beeldbepalende bomen verloren te gaan.

9 september

SBSR heeft gereageerd op de conceptvervolgvragen van de SP aan het college van B&W.

11 september

SBSR heeft in het centrum van Ravenstein huis-aan-huis folders rondgebracht voor de actie 'Kap met kappen'. Deze actie is op touw gezet om de esdoorn en vier lindes op de Maasdijk te behouden.



Deze esdoorn aan de Maasdijk in Ravenstein, ter hoogte van de Van Coothweg, is toegevoegd aan het Landelijk Register van Monumentale bomen. Hij is geregistreerd onder boomnummer **1697363**. De opname in het register is te zien op: www.monumentalebomen.nl klik [hier](#).

12 september

De SP heeft een persbericht uit laten gaan:
Protestbijeenkomst op de Maasdijk: Kap met kappen

Actie voor behoud esdoorn en lindes op de Maasdijk in Ravenstein. De actie vindt plaats op donderdag 17 september vanaf 17:30 uur bij de esdoorn ter hoogte van de Van Coothweg.

13 september

SBSR heeft nog geen uitsluitsel gehad van de hoorzitting d.d. 20 juli m.b.t. ons bezwaar tegen de bomenkap rondom de Bleek en het Hoornwerk.

Wordt vervolgd ...

